



INSTITUTO DE EDUCACIÓN CONTINUADA

Rúbrica para la revisión de propuestas & cursos propuestos para ofrecerse en el IEC

Al evaluar las propuestas y los talleres, otorgue un **2** si considera que se cumple totalmente, un **1** si considera que se cumple parcialmente y un **0** si no se cumple. En el renglón de comentarios, incluya aquellos que sean para fortalecer la premisa evaluada, o para explicar la razón por la cuál no cumple con el criterio evaluado.

Criterios a evaluar	Cumple total-mente	Cumple Parcial-mente	No cumple	puntuación	Comentarios
	2	1	0		
<i>(1) Fundamentos y coherencia teórica expuestos en la propuesta o en el taller.</i>					
Pertinencia (correspondencia en forma acertada)					
Actualidad (vigencia con las prácticas actuales)					
Coherencia (convergencia entre la teoría y la práctica)					
<i>(2) Nivel de vinculación con elementos y objetivos a fines con el Proyecto Profesional.</i>					
Pertinencia (correspondencia en forma acertada)	en la defensa, exigibilidad y ampliación de los derechos humanos.				
	con las políticas sociales que promuevan la				



Criterios a evaluar		Cumple total-mente	Cumple Parcial-mente	No cumple	puntuación	Comentarios
		2	1	0		
	justicia y la equidad.					
	en las condiciones laborales que propendan a relaciones profesionales que posibiliten el ofrecimiento de una actuación profesional ética y de calidad.					
Vinculación (relación del IEC con lo expuesto en la propuesta como una práctica académica)	en la defensa, exigibilidad y ampliación de los derechos humanos.					
	con las políticas sociales que promuevan la justicia y la equidad.					
	en las condiciones laborales que propendan a relaciones profesionales que posibiliten el					



Criterios a evaluar		Cumple total-mente 2	Cumple Parcial-mente 1	No cumple 0	puntuación	Comentarios
	ofrecimiento de una actuación profesional ética y de calidad.					
<i>(3) Nivel de profundidad acorde con el diseño curricular presentado.</i>						
	Se identifica el nivel académico (profesionales con bachillerato, con maestría, con doctorado, con bachillerato y <i>equis</i> años en la práctica profesional, etc. [especificado]).					
	El diseño curricular presentado es coherente (convergencia entre el grado y lo que se va a enseñar) para el nivel académico especificado.					
<i>(4) Base científica de las referencias (se presentan referencias y recursos bibliográficos y audio-visuales pertinentes, actualizados y con base académica, investigativa y normativa).</i>						
	Referencias conceptuales (teorías, modelos, enfoques, fundamentos, etc.)					
Referencias empíricas	Estudios relevantes a la propuesta presentada					
	El 60% de los estudios fueron publicados con cinco					



Criterios a evaluar		Cumple total-mente 2	Cumple Parcial-mente 1	No cumple 0	puntuación	Comentarios
	años o menos al momento de ser sometida al IEC.					
Referen- cias norma-tiv as (ético-lega l)	Incluye leyes, normas o estatutos que se apliquen al tema que se va a presentar.					
	Presenta elementos del Código de ética del TS (2017)					
<i>(5) Aplicabilidad para la acción o el quehacer profesional.</i>						
Se comparten o trabajan técnicas o estrategias fundamentadas teóricamente (triangulación con lo conceptual, empírico y normativo) con pertinencia en el desarrollo de destrezas profesionales.						
<i>(6) Lenguaje inclusivo y de reconocimiento de las personas como sujetos de derechos.</i>						
Se hace uso de lenguaje inclusivo o neutro con base en una perspectiva de género.						
Se parte de una perspectiva de derechos para referirse a los sujetos del Trabajo Social (es abordado en forma conceptual).						
<i>(7) Coherencia del diseño.</i>						



Criterios a evaluar		Cumple total-mente	Cumple Parcial-mente	No cumple	puntuación	Comentarios
		2	1	0		
Claridad (remite a la plausibilidad de que se pueda comprender plenamente el sentido y significado de lo que se presenta) del contenido.	En el contenido					
	En los objetivos					
	En la metodología instruccional					
	En los recursos bibliográficos					
	En los recursos audiovisuales					
Pertinencia (sería si es posible que lo que se presenta corresponde al diseño) en forma acertada	En el contenido					
	En los objetivos					
	En la metodología instruccional					
	En los recursos bibliográficos					
	En los recursos audiovisuales					
<i>(8) Calidad de la evaluación (correspondencia y relevancia de las actividades de evaluación con los objetivos en el diseño curricular).</i>						
Correspondencia (pudiera remitir a la concordancia entre lo que se evalúa y los objetivos del diseño curricular).						



Criterios a evaluar	Cumple total-mente	Cumple Parcial-mente	No cumple	puntuación	Comentarios
	2	1	0		
Relevancia (pudiera ser ese aspecto que sobre salga por la importancia o el significado en la evaluación a tono con los objetivos del diseño curricular).					
Total de puntos:					

Leyenda: _____ a _____ se aprueba (con o sin condiciones)
 _____ a _____ se rechaza

Recomendaciones:

- _____ Se rechaza
- _____ Se aprueba con condiciones
- _____ Se aprueba sin condiciones

Condiciones para su aprobación:

--



INSTITUTO DE EDUCACIÓN
CONTINUADA DEL CPTSPR
MAYO 1985

Fecha en que fue recibido para la revisión:

Nombre de la persona evaluadora:

Firma de la persona evaluadora:

Fecha en que el documento es devuelto al IEC:
